****

**DOSSIER NO :**

**GRILLE D’ANALYSE**

Projet soumis au Fonds de développement rural selon la

Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Date de l’analyse : | /       / | Analyste : |  |
| Nom du projet : | | | |
| Promoteur : | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **NATURE DU PROJET** |  |
| 1. Le projet doit s’inscrire à l’intérieur des champs d’intervention prioritaires identifiés dans la *Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie*. Parmi combien de **champs d’intervention prioritaires** s’inscrit le projet ? | **/ 7** |
| * Le développement agricole et les systèmes alimentaires locaux * Les services de proximité. * La vitalité et l’occupation du territoire. * La mobilité durable. * L’environnement. * Les loisirs, la culture ou le patrimoine. * Le tourisme, l’accueil ou l’immigration. |
| 1. Le projet s’inscrit-il dans les **planifications locales** concernées (ex. Plans d’action de la MRC, des municipalités, des organismes communautaires, du Collectif régional de développement du Bas-Saint-Laurent, etc. ou un défi majeur identifié par le milieu)? | **/ 5** |
| SOUS-TOTAL | **/ 12** |
| **MOBILISATION ET ENGAGEMENT DU MILIEU** |  |
| 1. La **municipalité** contribue-t-elle au projet (financement, ressources humaines, prêt d’équipements, etc.)? | **/ 5** |
| 1. La **corporation de développement** contribue-t-elle au projet (financement, bénévoles, prêt d’équipements, etc.)? | **/ 5** |
| 1. Le projet favorise-t-il **la participation citoyenne, l’engagement, la prise en charge par le milieu** de son développement? | **/ 10** |
| 1. Le projet mobilise-t-il les **intervenants locaux** et d’autres horizons pour générer un processus de concertation et de partenariat? | **/ 8** |
| SOUS-TOTAL | **/ 28** |

|  |  |
| --- | --- |
| **RETOMBÉES POUR LE MILIEU** |  |
| 1. Le projet générera-t-il des **retombées structurantes pour le développement du milieu et des impacts sociaux, économiques et environnementaux prévisibles** (par exemple : qualité de vie, équité, rétention citoyenne, attractivité du milieu, aménagement durable, protection de l’environnement, protection du patrimoine, subsidiarité, accès au savoir, efficacité économique, mixité et complémentarité, etc.) | **/ 20** |
| 1. Le promoteur a-t-il démontré qu’il peut **qualifier et quantifier les impacts** du projet dans le milieu? | **/ 2** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Le projet dote-t-il le milieu d’une **structure qui a un effet multiplicateur** sur d’autres activités du milieu ? | **/ 8** |
| SOUS-TOTAL | **/ 30** |
| **FAISABILITÉ DU PROJET** |  |
| 1. Le promoteur démontre-t-il qu’il met en place les **atouts pouvant mener à la pérennité** du projet (compétences / forces / partenariats / stratégies)? | **/ 10** |
| 1. Le promoteur démontre-t-il qu’il a la **capacité de réaliser** le projet (financier, technique, etc.)? | **/ 5** |
| 1. Le projet du promoteur est-il **réaliste** (échéances de réalisation, structure financière, objectifs du projet, résultats et impacts souhaités, etc.)? | **/ 5** |
| 1. Les **sources de financement** habituellement disponibles pour ce genre de projet ont-elles été sollicitées et contribuent-elles de façon à donner un effet levier maximal au montant qui serait consacré par le Fonds de développement rural? | **/ 10** |
| SOUS-TOTAL | **/ 30** |
| **BILAN** |  |
| TOTAL  *Le projet obtient entre 60 et 74 points : AVIS FAVORABLE*  *Le projet obtient 75 points ou plus : AVIS TRÈS FAVORABLE* | **/ 100** |
| POINTS BONIS   1. **Élément additionnel** à prendre en compte pour justifier l’octroi de points bonis : | **/ 5** |
| 1. Le projet implique-t-il **plusieurs municipalités**?   *2 municipalités = 4 pt*  *3 municipalités = 8 pt*  *4 municipalités et plus = 12 pt* | **/ 12** |

**COMMENTAIRES À FAIRE PARVENIR AU PROMOTEUR**

|  |
| --- |
|  |