****

**DOSSIER NO :**

**GRILLE D’ANALYSE**

Projet soumis au Fonds de développement rural selon la

Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Date de l’analyse : |        /       /       | Analyste : |       |
| Nom du projet :       |
| Promoteur :       |

|  |  |
| --- | --- |
| **NATURE DU PROJET**  |  |
| 1. Le projet doit s’inscrire à l’intérieur des champs d’intervention prioritaires identifiés dans la *Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie*. Parmi combien de **champs d’intervention prioritaires** s’inscrit le projet ?
 | **/ 7** |
| * Le développement agricole et les systèmes alimentaires locaux
* Les services de proximité.
* La vitalité et l’occupation du territoire.
* La mobilité durable.
* L’environnement.
* Les loisirs, la culture ou le patrimoine.
* Le tourisme, l’accueil ou l’immigration.
 |
| 1. Le projet s’inscrit-il dans les **planifications locales** concernées (ex. Plans d’action de la MRC, des municipalités, des organismes communautaires, du Collectif régional de développement du Bas-Saint-Laurent, etc. ou un défi majeur identifié par le milieu)?
 | **/ 5** |
| SOUS-TOTAL | **/ 12** |
| **MOBILISATION ET ENGAGEMENT DU MILIEU** |  |
| 1. La **municipalité** contribue-t-elle au projet (financement, ressources humaines, prêt d’équipements, etc.)?
 | **/ 5** |
| 1. La **corporation de développement** contribue-t-elle au projet (financement, bénévoles, prêt d’équipements, etc.)?
 | **/ 5** |
| 1. Le projet favorise-t-il **la participation citoyenne, l’engagement, la prise en charge par le milieu** de son développement?
 | **/ 10** |
| 1. Le projet mobilise-t-il les **intervenants locaux** et d’autres horizons pour générer un processus de concertation et de partenariat?
 | **/ 8** |
| SOUS-TOTAL | **/ 28** |

|  |  |
| --- | --- |
| **RETOMBÉES POUR LE MILIEU** |  |
| 1. Le projet générera-t-il des **retombées structurantes pour le développement du milieu et des impacts sociaux, économiques et environnementaux prévisibles** (par exemple : qualité de vie, équité, rétention citoyenne, attractivité du milieu, aménagement durable, protection de l’environnement, protection du patrimoine, subsidiarité, accès au savoir, efficacité économique, mixité et complémentarité, etc.)
 | **/ 20** |
| 1. Le promoteur a-t-il démontré qu’il peut **qualifier et quantifier les impacts** du projet dans le milieu?
 | **/ 2** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Le projet dote-t-il le milieu d’une **structure qui a un effet multiplicateur** sur d’autres activités du milieu ?
 | **/ 8** |
| SOUS-TOTAL | **/ 30** |
| **FAISABILITÉ DU PROJET** |  |
| 1. Le promoteur démontre-t-il qu’il met en place les **atouts pouvant mener à la pérennité** du projet (compétences / forces / partenariats / stratégies)?
 | **/ 10** |
| 1. Le promoteur démontre-t-il qu’il a la **capacité de réaliser** le projet (financier, technique, etc.)?
 | **/ 5** |
| 1. Le projet du promoteur est-il **réaliste** (échéances de réalisation, structure financière, objectifs du projet, résultats et impacts souhaités, etc.)?
 | **/ 5** |
| 1. Les **sources de financement** habituellement disponibles pour ce genre de projet ont-elles été sollicitées et contribuent-elles de façon à donner un effet levier maximal au montant qui serait consacré par le Fonds de développement rural?
 | **/ 10** |
| SOUS-TOTAL | **/ 30** |
| **BILAN** |  |
| TOTAL*Le projet obtient entre 60 et 74 points : AVIS FAVORABLE**Le projet obtient 75 points ou plus : AVIS TRÈS FAVORABLE* | **/ 100** |
| POINTS BONIS1. **Élément additionnel** à prendre en compte pour justifier l’octroi de points bonis :

      | **/ 5** |
| 1. Le projet implique-t-il **plusieurs municipalités**?

*2 municipalités = 4 pt**3 municipalités = 8 pt**4 municipalités et plus = 12 pt* | **/ 12** |

**COMMENTAIRES À FAIRE PARVENIR AU PROMOTEUR**

|  |
| --- |
|       |