**DOSSIER NO :**

**GRILLE D’ANALYSE**

Projet soumis au programme de financement pour circuit court

Développement agricole

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Date de l’analyse : | /       / | Analyste : |  |
| Nom du projet : | | | |
| Promoteur : | | | |

|  |
| --- |
| **ADMISSIBILITÉ DU PROJET** |
| Le projet s’inscrit-il dans un des **outils de planification agricole locale** (Plan de développement de la zone agricole ou Plan d’agriculture urbaine)? |  |
| Le promoteur et le projet **répondent aux critères d’admissibilité** du Cadre de l’appel de projets en circuit court. |  |
| **NATURE DU PROJET** |  |
| 1. Le projet **répond clairement à un besoin/problème** important et reconnu dans le milieu ou pour l’organisation. | **/ 10** |
| 1. Le projet **répond à au moins un des objectifs identifiés** :  * Développer les projets innovants * Favoriser le commerce de proximité * Créer un lien entre les producteurs et les consommateurs * Optimiser le transport des aliments locaux * Contrer les déserts alimentaires * Stimuler l’agrotourisme * Diminuer les impacts environnementaux du transport et du gaspillage alimentaire * Favoriser les initiatives d’économie circulaire | **/ 8** |
| 1. Le projet se démarque par son caractère **innovant** | **/ 5** |
| 1. Le projet entre en concurrence avec une ou des entreprises / OBNL offrant le même service pouvant fragiliser ces dernières.   *Non = 5 pt*  *En partie, mais peut être complémentaire et répond à un besoin= 3 pt*  *Oui = 0 pt* | **/ 5** |
| SOUS-TOTAL | **/ 28** |

**RETOMBÉES POUR LE MILIEU**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Le projet génère des **retombées structurantes** pour le développement du secteur bioalimentaire **avec des impacts importants** (économiques, autonomie alimentaire, environnement, etc.) | **/ 12** |
| 1. Le projet implique-t-il **plusieurs municipalités**?   *2 municipalités = 3 pt 3 municipalités = 6 pt 4 municipalités et plus = 9 pt* | **/ 9** |
| 1. Est-ce que la **pérennité du projet ou de ses retombées est assurée** ? | **/ 10** |
| 1. Le promoteur a-t-il démontré qu’il peut **qualifier et quantifier les impacts potentiels** du projet dans le milieu? | **/ 3** |
| SOUS-TOTAL | **/ 34** |

**MOBILISATION ET ENGAGEMENT DU MILIEU**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Le projet favorise-t-il **des collaborations** avec le milieu, des organismes ou des entreprises du **secteur agricole ou agroalimentaire**? | **/ 10** |
| 1. La **municipalité contribue-t-elle** au projet (résolution, financement, ressources humaines, prêt d’équipements, etc.)? | **/ 4** |
| SOUS-TOTAL | **/ 14** |

**FAISABILITÉ DU PROJET**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Le projet est-il **réaliste** (échéances de réalisation, structure financière, objectifs du projet, résultats et impacts souhaités, etc.)? | **/ 10** |
| 1. Le promoteur démontre-t-il qu’il a la **capacité de réaliser** le projet (financier, technique, etc.)? | **/ 8** |
| 1. Les **sources de financement** habituellement disponibles pour ce genre de projet ont-elles été sollicitées? | **/ 6** |
| SOUS-TOTAL | **/ 24** |
| **BILAN** |  |
| TOTAL  *Le projet obtient entre 60 et 74 points : AVIS FAVORABLE*  *Le projet obtient 75 points ou plus : AVIS TRÈS FAVORABLE* | **/ 100** |
| POINTS BONIS   1. **Élément additionnel** à prendre en compte pour justifier l’octroi de points bonis : | **/ 5** |

**COMMENTAIRES À FAIRE PARVENIR AU PROMOTEUR**

|  |
| --- |
|  |